



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 27

САНКТ- ПЕТЕРБУРГ

Р Е Ш Е Н И Е

13 сентября 2016 года

№ 17-8

О жалобе зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 218 Город Санкт-Петербург – Южный одномандатный избирательный округ Д. Г. Павлова.

Рассмотрев представленные рабочей группой по информационным спорам Территориальной избирательной комиссии № 27, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 218 Город Санкт-Петербург – Южный одномандатный избирательный округ (далее – ТИК № 27), материалы, ТИК № 27 **установила:**

05 сентября 2016 года в ТИК № 27 (Вх. № 03-08/26-27) поступила жалоба зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 218 Город Санкт-Петербург – Южный одномандатный избирательный округ Д. Г. Павлова (далее – жалоба), в которой сообщается о нарушениях избирательного законодательства, допущенных при проведении т.н. «Дня Здоровья» в здании государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 604 Пушкинского района Санкт-Петербурга», расположенном по адресу: поселок Шушары, Славянка, Изборская ул., д. 4, корп. 2.

Д. Г. Павлов в жалобе сообщил, что 27 августа 2016 года в рамках проведения указанного мероприятия избирателям, проживающим на

территории одномандатного избирательного округа № 218, бесплатно оказывались разнообразные медицинские услуги – осмотр врачами различного профиля, измерение давления, приём анализов. Услуги оказывались гражданам бесплатно. В ходе оказания указанных услуг на территории школы находился зарегистрированный кандидат в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 218 Город Санкт-Петербург – Южный одномандатный избирательный округ В. В. Милонов.

Д. Г. Павлов полагает, что В. В. Милоновым нарушен запрет, установленный частью 2 статьи 56 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон), полагает, что В. В. Милоновым осуществлялся подкуп избирателей.

В просительной части жалобы Д. Г. Павлов ставит вопрос об установлении факта подкупа избирателей кандидатом В. В. Милоновым и просит обратиться в Санкт-Петербургский городской суд с заявлением об отмене регистрации кандидата В. В. Милонова.

Д. Г. Павлов о времени и месте заседания рабочей группы был извещен посредством направления уведомления по электронной почте. На заседание рабочей группы не явился, представителей для участия в заседании не направил.

В рамках подготовки настоящей жалобы к рассмотрению на заседании ТИК № 27 в Администрацию Пушкинского района 05 сентября 2016 года был направлен запрос об обстоятельствах проведения т.н. «Дня Здоровья».

В соответствии с письмом Администрации Пушкинского района от 08 сентября 2016 года № 07-36-7511/16-0-1 по плану работы Центра здоровья СПбГБУЗ «Городская поликлиника № 60» 27 августа 2016 года на базе ГБОУ «Школа № 604 Пушкинского района Санкт-Петербурга» был проведен очередной «День Здоровья». «Дни Здоровья» проводятся с 2006 года в рамках системы обязательного медицинского страхования и финансируются

за счет средств Фонда обязательного медицинского страхования. Медицинские услуги (поименованы в письме Администрации) предоставлялись любому гражданину по предъявлению паспорта и полиса обязательного медицинского страхования.

Администрация Пушкинского района Санкт-Петербурга также сообщила, что мероприятие посетил действующий депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва В. В. Милонов, предвыборная агитация им не проводилась. На мероприятии присутствовали также Д. Г. Павлов и зарегистрированный кандидат в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 24 П. А. Солодов.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 37 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», при решении вопроса о том, имел ли место подкуп избирателей, участников референдума, надлежит выяснять следующие обстоятельства:

- подпадают ли совершенные действия под перечень действий, которые в соответствии с пунктом 2 статьи 56 Федерального закона могут расцениваться как подкуп избирателей, участников референдума, имея в виду, что указанный перечень не подлежит расширительному толкованию;

- совершены ли действия в период избирательной кампании, кампании референдума;

- позволяет ли характер совершенных действий сделать вывод о том, что они побудили или побуждают избирателей, участников референдума: голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них), поддержать инициативу проведения референдума либо отказаться от такой поддержки, голосовать либо отказаться от голосования на референдуме, поддержать либо отвергнуть вынесенный на референдум вопрос;

- в отношении каких лиц совершены действия. Если действия осуществлены в отношении несовершеннолетних, не обладающих активным

избирательным правом (например, при раздаче несовершеннолетним подарков, содержащих агитационные материалы), то необходимо учитывать, что такие действия не остаются вне поля зрения законных представителей детей - их родителей, и поэтому могут рассматриваться как подкуп, если родители являются избирателями соответствующего избирательного округа;

относятся ли лица, осуществившие названные в пункте 2 статьи 56 Федерального закона действия, к кругу лиц, действия которых по подкупу избирателей, участников референдума влекут соответствующие неблагоприятные последствия для кандидата, избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума. Подкуп избирателей, участников референдума лицами, указанными в пунктах 2 и 4 статьи 77 Федерального закона, подразумевает совершение таких действий как непосредственно ими, так и другими лицами по их поручению или с их ведома.

В соответствии с частью 7 статьи 76 Федерального закона регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу в следующих случаях:

а) вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием для отказа в регистрации кандидата, предусмотренным подпунктом "а", "б", "е", "з", "и", "к", "л" или "о" пункта 24 статьи 38 Федерального закона.

б) использования кандидатом в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств помимо средств собственного избирательного фонда, если их сумма превысила 5 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом, или превышения предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом, более чем на 5 процентов;

в) неоднократного использования кандидатом преимуществ своего должностного или служебного положения;

г) установления факта подкупа избирателей кандидатом, его доверенным лицом, уполномоченным представителем по финансовым вопросам, а также действующими по их поручению иным лицом или организацией;

д) несоблюдения кандидатом ограничений, предусмотренных пунктом 1 или 1.1 статьи 56 Федерального закона;

е) неоднократного несоблюдения кандидатом ограничений, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 56 настоящего Федерального закона;

ж) установления в отношении кандидата факта, свидетельствующего о том, что в течение периода, указанного в подпункте "г" пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона (но до приобретения статуса кандидата), этот гражданин в своих выступлениях на публичных мероприятиях, в средствах массовой информации или в распространяемых им материалах (в том числе размещаемых в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть "Интернет") призывал к совершению деяний, определяемых в статье 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" как экстремистская деятельность, либо иным способом побуждал к таким деяниям, обосновывал или оправдывал экстремизм, либо совершал действия, направленные на возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, либо пропагандировал и публично демонстрировал нацистскую атрибутику или символику либо атрибутику или символику, сходные с нацистской атрибутикой или символикой до степени их смешения;

з) установления факта сокрытия кандидатом сведений о своей судимости;

и) при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов - установления факта открытия или наличия у зарегистрированного кандидата счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации;

Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами.

Системное толкование приведенных норм права свидетельствует о том, что факт подкупа избирателей может быть установлен лишь судом. При этом ТИК № 27 также учитывает то обстоятельство, что Д. Г. Павлов не лишен возможности обратиться самостоятельно в Санкт-Петербургский городской суд с заявлением об отмене регистрации В. В. Милонова, так как является зарегистрированным кандидатом по тому же одномандатному избирательному округу.

Учитывая изложенное, ТИК № 27 **решила:**

1. В удовлетворении жалобы зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 218 Город Санкт-Петербург – Южный одномандатный избирательный округ Д. Г. Павлова отказать в полном объеме.

2. Направить копию настоящего решения зарегистрированному кандидату в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 218 Город Санкт-Петербург – Южный одномандатный избирательный округ Д. Г. Павлову

3. Разместить настоящее решение на сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Комиссии Л.В. Ющенко.

Председатель Территориальной
избирательной комиссии № 27

Л.В. Ющенко

Секретарь Территориальной
избирательной комиссии № 27

Е.А. Савик